

продукции, произведенных на базе исправительных учреждений, в рамках государственного и муниципального заказа при поддержке органов государственной власти и др.

### Список литературы

1. Караваев О. В. Взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы с региональными органами власти по вопросам социальной адаптации осужденных / Отечественная юриспруденция № 5 (7), 2016, стр. 35-38.
2. Стенографический отчёт о заседании президиума Государственного совета «О состоянии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» от 11.02.2009 г., Вологда: сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/3150>.
3. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 27.12.2019) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».
4. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 21 (ред. от 20.11.2020) «О структуре федеральных органов исполнительной власти».
5. Закон Кировской области от 26.07.2001 № 10-30 (ред. от 03.10.2019) «О Правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» (принят постановлением Кировской областной Думы от 26.07.2001 № 4/59).

УДК 343.19

## К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ В РОССИИ ЮВЕНАЛЬНЫХ СУДОВ

**Ермакова Татьяна Николаевна,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики.  
Россия, г. Киров.

**Попова Полина Евгеньевна,**

студент 1 курса направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат)  
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».  
Россия, г. Киров.  
E-mail: tnermakova@msalkirov.ru

**Аннотация.** На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует понятие «ювенальные суды». Рассмотрением уголовных преступлений и административных правонарушений, совершённых несовершеннолетними, занимаются суды общей юрисдикции, а не специально подготовленные судьи или специально созданные суды, как это происходит в западных странах. Каковы перспективы развития данного вопроса в России рассматривается в представленной статье.

**Ключевые слова:** ювенальная юстиция, ювенальные суды, ювенальное судопроизводство, ювенальные технологии, несовершеннолетние, специализация судей.

В настоящее время в России активно ведутся споры о введении в стране так называемых ювенальных судов. Данная позиция обосновывается тем, что судебная система России в недостаточной мере уделяет внимание особенностям несовершеннолетних, их специфике. Многие юристы считают, что зачастую наказание,

которое устанавливает суд для несовершеннолетнего, является крайне жестким и не вписывается в рамки международных соглашений о правах детей. Стоит отметить, что в 1990 году Россией была ратифицирована Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, что предполагает принятие нашей страной на себя обязательств, связанных с непосредственным использованием норм Конвенции в осуществлении правосудия в отношении детей, а также внедрением ее норм в российское национальное законодательство.

Согласно статистике ФСИН России за последние 20 лет снизилось количество подростков, которые оказались в колонии для несовершеннолетних: с 801 до 52 в возрасте 14–15 лет, с 7,3 тыс. до 804– 16–17 лет, с 2 тыс. 441 до 299 – в возрасте 18–19 лет. Отмечается, что по достижению 18 лет осужденный подросток может оставаться в воспитательной колонии без перевода во взрослую [2].

ФСИН России связывает снижение числа несовершеннолетних заключённых со снижением детской преступности, декриминализацией некоторых статей Уголовного кодекса РФ. Основным фактором, способствовавшим уменьшению числа несовершеннолетних заключённых, является расширение способов отбывания наказания. В наши дни подростков помещают в колонию в основном за тяжкие и особо тяжкие преступления, что говорит о гуманности системы наказания РФ.

Если опираться на данные статистики, то можно проследить определённую тенденцию к смягчению наказания в отношении несовершеннолетних, что заочно может снять вопрос о введении в РФ ювенальных судов. Рассмотрим основные аспекты.

Ювенальная юстиция – система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, охватывающая специализированные судебные органы, иные государственные и муниципальные органы и учреждения, неправительственные организации, нацеленные на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом, путем принятия в соответствии с их статусом и полномочиями мер, сочетающих в себе способы воздействия как формально-юридические (в том числе принуждение), так и психологические, педагогические, социальные [1].

Немного другое понятие даёт профессор Э. Б. Мельникова, которая относит к ювенальной юстиции преимущественно специализированные судебные органы, хотя и отмечает в некоторых своих работах, что модернизация ювенальной юстиции включает и административные органы, семейные суды, альтернативные ювенальным судам [5]. Данного определения придерживаются многие юристы в России.

Характерными чертами ювенальной юстиции являются: смягчение наказания для несовершеннолетнего; главной целью является не наказание подсудимого, т. е. несовершеннолетнего, а его реабилитация и ресоциализация; особые условия организации следствия и суда над детьми; наделение несовершеннолетних особыми правами; признание возрастной невменяемости/условной вменяемости в силу возраста; широкое применение неюридических методов; индивидуализация судопроизводства.

Основной идеей ювенальной юстиции является факт того, что ребёнок, непрошедший до конца стадию первичной социализации, не может в полной мере нести ответственность, осознавать и признавать свою вину. В силу психологических особенностей несовершеннолетнего в случае совершения им правонарушения необходимо создавать особые условия в рамках судопроизводства. Именно для этого ювенальная юстиция предполагает участие в ходе судебного разбирательства специальных органов и представителей (различные воспитательные службы, психологи, педагоги и т. д., которые должны обеспечить защиту всех прав ребёнка).

Впервые такой подход к рассмотрению дел несовершеннолетних был использован в США (Чикаго, штат Иллинойс), где в 1899 году был образован

специальный суд по делам несовершеннолетних. Также в законе данного штата, который регламентировал действия данного суда, в ст. 9 говорится: «В случаях правонарушений несовершеннолетних суд может завершить судебное рассмотрение в соответствии с обстоятельствами дела. Он может доверить ребенка заботам и попечению агента пробации (воспитательного надзора); он может разрешить указанному ребенку остаться у себя дома, где он будет находиться под надзором агента пробации; в этом случае подросток-правонарушитель должен являться к агенту пробации так часто, как это будет необходимо, и может быть препровожден в суд для дополнительной информации во всех случаях, когда это будет представляться необходимым» [6]. Данная статья говорит о том, что главной целью суда является не поиск виновного и его наказание, а воспитание несовершеннолетнего. Ювенальная юстиция предполагает широкое использование воспитательных санкций, т. к. один из главных принципов отправления правосудия в отношении несовершеннолетних – «совершенное ребенком преступление – это его беда, а не вина» [3].

В Российской Федерации ювенальная юстиция не выделяется в отдельную отрасль права, но существуют различные нормативные правовые акты, регулирующие проведение судебного процесса над несовершеннолетними. Согласно российскому законодательству, преступления, совершённые лицами до 18 лет, выделяются в отдельную категорию преступлений по субъекту. Так, в уголовно-процессуальном кодексе этому посвящена глава 50, которая носит название: «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» [8].

Данная глава расширяет факторы, которые должны учитываться в ходе досудебного разбирательства, при рассмотрении дела несовершеннолетнего. К таким факторам относятся: возраст несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, степень влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Возраст несовершеннолетнего играет важную роль в определении меры пресечения в суде. Согласно УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. В особых случаях, установленных УК РФ, уголовное наказание может применяться с 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ), что усиливает критерий возраста при определении наказания.

Другой особенностью проведения уголовного расследования над несовершеннолетним является активное участие родителей или иных законных представителей. Законного представителя можно считать отдельным субъектом данного вида дел. Доказательством этому может служить ч. 3 ст. 426 УПК РФ, которая говорит нам о том, что некоторые доказательства могут не предъявляться несовершеннолетнему, но в обязательном порядке должны предъявляться законному представителю. Законодатель исходит из позиции о том, что родитель или иной законный представитель также защищают интересы ребёнка, знают, что лучше для него, что является ещё одной мерой для защиты психики несовершеннолетнего в ходе различных процессуальных действий.

В определённых законом случаях для процессуальных действий привлекаются и специалисты с психологическим и педагогическим образованием. Так, статья 425 УПК РФ предусматривает участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого в возрасте от 14 до 16 лет. Также, закон предусматривает, что если показание подозреваемого лица были получены без участия вышеперечисленных специалистов, то такие доказательства являются недопустимыми.

Отличительными чертами также обладает судебное разбирательство над несовершеннолетним. Во-первых, это заключается в особых требованиях, предъявляемых судьям. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и

наказания несовершеннолетних». Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства [7].

По общему правилу, согласно КоАП РФ, гражданин подлежит административной ответственности с 16 лет. Также, учитывая особенности возраста, Кодекс об административных правонарушениях (далее – КоАП) предполагает некоторые особенности привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности. К примеру, ст. 23.2 КоАП РФ говорит о том, что рассмотрение административных правонарушений несовершеннолетними является компетенцией комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

КоАП РФ устанавливает, что комиссия по делам несовершеннолетних, учитывая конкретные обстоятельства жизни несовершеннолетнего, может освободить его от административной ответственности, с применением к нему других воспитательных мер.

Опираясь на всё вышеперечисленное, мы можем сделать вывод о том, что в России существует система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, которая учитывает особенности психики и личностного развития ребёнка, старается обеспечить максимально комфортное протекание процессуальных действий и судебного разбирательства в отношении него. Однако может ли всё это гарантировать справедливое и обоснованное решение в деле несовершеннолетнего? В отличие от западноевропейских стран и США, в России рассмотрением такого рода дел занимаются не специализированные суды и органы, а лишь подразделения, без специально подготовленных судей и судебных работников, которые занимались бы исключительно рассмотрением дел в отношении несовершеннолетних.

В нашей стране уже долгое время ведутся разговоры на тему введения ювенальных судов. Так, в России действовали программы ООН «Поддержка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в Российской Федерации» (1999–2002 годы), «Развитие правосудия в отдельных регионах Российской Федерации» (2003–2005 годы). В ходе осуществления данных программ в субъектах РФ было апробировано использование ювенальных технологий в судах. К примеру, были введены должности социальных работников в судах Ростовской и Саратовской области. Большого развития данные проекты в остальных регионах не получили из-за отсутствия финансирования.

Пилотные проекты по апробации ювенальных технологий были проведены в г. Санкт-Петербурге, где в нескольких районных судах была введена специализация судей, в Ростовской области, где были созданы модельные ювенальные суды в Таганроге (2004 год), Шахты (2005 год), Егорлыкском районе (2006 год), была введена специализация судей, которые рассматривали дела несовершеннолетних, были назначены помощники судей, являющиеся специалистами по социальной работе.

На сегодняшний день во многих регионах страны есть суды, которые активно используют в отпращивании правосудия ювенальные технологии и где существуют специальные ювенальные составы судей, которые занимаются исключительно рассмотрением дел несовершеннолетних.

Вышеперечисленные факты говорят о том, что в России существует материальная и правовая база для создания ювенальных судов и выделение их в отдельные суды общей юрисдикции. Но в той форме, которая присутствует сейчас, у ювенальных судов можно выделить следующие недостатки: малое количество и недоступность рассмотрения дел в таком суде для большого числа российских

регионов; отсутствие специального процессуального законодательства, регулирующего подсудность и порядок деятельности ювенальных судов; отсутствие должной организации специализации судей в данных судах; отсутствие как таковой целостной системы судопроизводства в отношении несовершеннолетних; отсутствие надзора со стороны специального органа ювенальной юстиции за производством досудебного следствия с участием несовершеннолетних [4].

За введение в России ювенальных судов активно выступают многие должностные лица, юристы и судьи. Так, Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, выступая за создание в стране ювенальных судов, отметил, что такая специализация, пусть в усеченном порядке, но всегда была в советское время, когда уголовные дела в отношении несовершеннолетних рассматривались специальными судьями с большим стажем работы, которые учитывали специфику и психологию несовершеннолетних, особенности воспитания и так далее.

«Всегда это было. Я думаю, что суды рассматривают не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но более широкий круг вопросов, которые касаются их воспитания и обеспечения этого воспитания, образования и социальной защищенности. Конечно, специализация должна быть», – сказал Председатель Верховного Суда РФ в одном из своих интервью [9].

Также, за создание ювенальных судов в России выступают психологи, работники социальных служб, которые каждый день сталкиваются с преступностью малолетних. К примеру, Карнозова Людмила Михайловна, ведущий научный сотрудник Сектора проблем правосудия государства и права РАН, кандидат психологических наук, в своей работе «Ювенальная юстиция в России: прошлое, настоящее, будущее» высказывает следующую мысль: «Сегодня в России достаточно хорошо осознается потребность в ювенальной юстиции... Речь идет о создании гуманитарной инфраструктуры и организации ее взаимодействия с судами, комиссиями по делам несовершеннолетних и пр. И на каждой территории может быть своя конфигурация взаимодействий, опирающаяся на местные условия и ресурсы».

Однако не все согласны с вышепредложенным мнением. Данил Корецкий, доктор юридических наук, профессор: «Я не против ювенального суда, если он будет настоящим. Если 15-летнего убийцу по решению ювенального суда будут судить как взрослого. Потому что когда речь идет о наказании преступника, мы должны ориентироваться не на него самого, не на его родственников, не на перевернутые с ног на голову представления о «гуманности», а только на потерпевшего, его близких, других законопослушных граждан, которые могут стать жертвами в любой момент. И не надо оглядываться на Европу».

Противники создания ювенальных судов обосновывают свою позицию во многом тем, что несовершеннолетний, совершивший преступление, является в равной степени преступником, совершившим преступление. Ещё одним аргументом «против» является высокая стоимость создания и содержания ювенальных судов.

В нашей стране не существует единого мнения не только по вопросу создания ювенальных судов, но и по форме их существования. Так, одни юристы выступают за создание ювенальных судов и выделение их в отдельную категорию судов общей юрисдикции. Другие учёные выступают лишь за создание отдельных судебных составов, которые бы рассматривали исключительно дела, где в роли подсудимых выступали несовершеннолетние. Отсутствие консенсуса по данному вопросу ещё сильнее усиливает противоречия в процессе создания ювенальных судов в нашей стране.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в России уже в той или иной мере применяются ювенальные технологии в отправлении правосудия над несовершеннолетними. Законодатель регулирует данный вопрос, учитывая особенности развития и психики ребёнка. Логическим этапом в процессе защиты прав

несовершеннолетних стало бы создание ювенальных судов, однако в России не существует единого мнения по данному вопросу.

Специализация способствовала бы разгрузке обычных судов и позволила бы более детально рассматривать конкретное дело несовершеннолетнего. Главной проблемой на сегодняшний день является не столько суровое наказание в отношении ребёнка, а отсутствие как такового плана реабилитации и воспитания, что приводит к повторному совершению несовершеннолетним правонарушения. Создание ювенальных судов на общегосударственном уровне могло бы выработать единую практику в осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних и сделать этот процесс более гуманным.

### Список литературы

1. Автономов А. С. Ювенальная юстиция. Учебное пособие. М.: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), 2009. – 186 с.
2. В России сократилось число подростков в колонии // <https://iz.ru/985574/2020-03-11> (дата обращения 25.03.2021).
3. Карнозова Л. М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция // Государство и право. 2008. № 3. С. 54-64.
4. Кулаковская К. С. Ювенальные суды в РФ: лишняя бюрократическая надстройка или необходимая защита детей в системе правосудия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017.
5. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: учеб. Пособие для студ. Юрид. Высш. Образоват. Учреждений. М: фонд НАН, 1999. – 176 с.
6. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учеб. пособие.– 2-е изд., испр., доп. – М.: Дело. 2001. – 272 с.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.03.2021).
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18 декабря 2001 № 174. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.03.2021).
9. Ювенальная юстиция // <http://www.semplot.ru/yuvenalnaya-yustitsiya> (дата обращения 25.03.2021).